

международный публичный порядок. М. И. Брун по этому поводу писал: «...каждый законодатель способен судить только о том, противно ли применение иностранного закона публичному порядку *его* страны, а не о том, опасно ли оно для публичного порядка *чужой* страны».

Немаловажным является и такое свойство оговорки о публичном порядке, как объем ее содержания, который обусловлен особенностями системы внутригосударственных отношений и опосредующей ее национальной правовой системы. Таким образом, национальный характер оговорки о публичном порядке определяют суверенные потребности и интересы каждого государства, а также вся система социальных отношений, в рамках которой она действует.

Однако, наиболее существенным свойством оговорки о публичном порядке, которое отмечают практически все исследователи, — это его неконкретность. Поэтому, как уже отмечалось выше, неопределенность понятия «публичного порядка» делает применение оговорки опасным с точки зрения правильного применения коллизий. По мнению Б.Э. Нольде: «...правило «*ordre public*» настолько неопределенно, что узаконивают произвол судьи там, где столь желательны постоянство и твердость».

Поэтому единственным средством уничтожения вредных последствий оговорки является ее конкретизирование. Необходимо установить содержание «публичного порядка» в каких конкретно случаях может иметь место отказ от применения иностранного права на основании его нарушения.

Янишевская Е.А.

Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова

ДЕЙСТВИЕ НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ КАК ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ МОРСКОГО ПЕРЕВОЗЧИКА ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕСОХРАННОСТЬ ГРУЗА

Международная купля-продажа товаров, являясь базовым аспектом внешнеэкономической деятельности развитых государств, непосредственно зависит от транспортировки дорогостоящего груза на большие расстояния — в том числе и с помощью морской перевозки. В целях обеспечения сохранности груза, грузоотправитель заключает с перевозчиком специальный договор, согласно которому перевозчик обязуется возместить любые убытки, причиненные грузу, по его вине. Тем не менее, принимая во внимание количество рисков, опасностей и высокую вероятность попадания судна, нанятого грузоперевозчиком, в бедственное положение в открытом море, в международном частном морском праве существует специфический институт, который называется институтом освобождения перевозчика от ответственности за несохранность груза.

Он закрепляется такими международными нормативно-правовыми актами, как Международная конвенция об унификации некоторых правил о коносаменте 1924 года (Гаагские правила), Протокол об изменении Международной конвенции об унификации некоторых правил о коносаменте от 1968 г. (Правила Гаага-Визби), Конвенция ООН о морской перевозке грузов 1978 г. (Гамбургские правила), Конвенция ООН о перевозке грузов полностью или частично морем 2009 г. (Роттердамские правила) и т.д.

Данные нормативно-правовые акты выделяют действие непреодолимой силы как одно из оснований освобождения перевозчика от ответственности за повреждение груза, тем не менее, бремя доказывания действительного наличия упомянутого обстоятельства в судебном порядке лежит на самом перевозчике. Институт освобождения перевозчика от ответственности за несохранность груза закреплён и в национальном законодательстве.

Однако, ни в одном из вышеупомянутых документов не раскрывается смысл и суть понятия «непреодолимая сила» (в первоисточниках — Act of God, дословно — деяние Бога) Соответственно, для того, чтобы аргументировать свою правовую позицию, грузоперевозчик, выступая в роли ответчика, должен выяснить, действительно ли можно классифицировать то или иное форс-мажорное обстоятельство как действие непреодолимой силы.

Ввиду отсутствия официального толкования понятия обратимся к словарным определениям. Так, Юридический словарь Мерриам-Вебстер определяет непреодолимую силу как «экстраординарное природное событие (как наводнение или катастрофа), которое невозможно логически предугадать, или предупредить. Также любопытна дефиниция, предлагаемая Онлайн-Словарем WebFinance, Inc: неизбежное, непредсказуемое, непомерно суровое событие, вызванное силами природы безо всякого человеческого влияния, и над которым застрахованная сторона не имеет контроля, например, землетрясение, наводнение, ураган, молния, снегопад. Несмотря на некоторые терминологические различия, сопоставив указанные определения, можно отметить тот факт, что каждое из них выделяет «непредсказуемость» как определяющий критерий непреодолимой силы. Таким образом, приходим к выводу, что, если событие, из-за которого пострадал груз, например, шторм или шквальный ветер, могло быть предугадано, перевозчик не может использовать аргумент гибели груза ввиду непреодолимой силы в качестве защиты.

Схожего мнения придерживается ряд специалистов в области морского права. Так, по их мнению, ураган, который вызывает неожиданное и не поддающееся предвидению опустошение, с беспрецедентной скоростью ветра, повышением приливных уровней, сильных приливных волн, является классическим примером непреодолимой силы, тогда как штормы и ураганы, характерные для данной местности в определенное время года не подпадают под категорию непреодолимой силы.

Следует отметить, что добросовестный перевозчик всегда должен быть готов к тому, что его судно может подвергнуться воздействию стихийных сил, и поэтому обязан принимать меры к приведению судна в состояние,

обеспечивающее перевозку груза в условиях, которые разумно ожидать. Профессор права университета МакГилл в Монреале Виллиам Тетлей в делах о морском риске рекомендует перевозчику в процессе защиты привести доказательства проявления им должной заботливости о приведении судна в мореходное состояние перед рейсом, ведь для того, чтобы опровергнуть позицию истца, перевозчику необходимо настаивать именно на невозможности противостояния рисковому обстоятельству как одному из вероятных инцидентов рейса судна.

Помимо явлений природы, под непреодолимой силой могут пониматься и иные непредотвратимые обстоятельства: военные действия, народные волнения, забастовки, карантин и т.д. Таким образом, на основе анализа международно-правовых нормативных актов и материалов судебной практики, приходим к выводу, что суду рекомендуется принимать во внимание действие непреодолимой силы как основание освобождения морского перевозчика от ответственности за несохранность груза лишь только в том случае, если имеются доказательства что ни само явление, ни его разрушительные последствия, не могли быть предугаданы перевозчиком заранее, и он сделал всё возможное, чтобы его предотвратить.

Голубченко Е.В.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПРАВ НА ДОМЕННЫЕ ИМЕНА

В конце XX века необходимость защиты традиционных объектов интеллектуальной собственности в новом пространстве Интернет и электронной коммерции приобрели важнейшее значение для делового сообщества во всем мире.

Интернет имеет глобальный характер, который сложно примирить с территориальным и независимым характером исключительных прав.

Развитие новых технологий привело к созданию новых объектов интеллектуальной собственности. Одним из таких объектов являются доменные имена.

На протяжении более десяти лет Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) занимается решением вопросов, связанных с пересечением Системы доменных имен (DNS) с законами по интеллектуальной собственности.

Система доменных имен (DNS) ставит ряд проблем в связи с охраной интеллектуальной собственности, которые ввиду глобального характера Интернет, требуют международного подхода.

При регистрации доменных имен, как и при осуществлении иных видов деятельности, иногда возникают споры, требующие юридического урегулиро-